


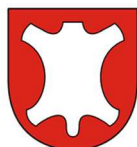
**INFRAROAD Sp. z o.o.**

ul. Browarna 33/12, 33-300 Nowy Sącz

NIP: 7343612462 | REGON: 522464190 | KRS: 0000975243

 e-Doręczenia: AE:PL-90409-62380-JFEBE-17 ePUAP: /INFRAROAD/biuro |  Tel. kontaktowy: 694 555 216 <http://www.infraroad.pl> |  E-mail: [biuro@infraroad.pl](mailto:biuro@infraroad.pl)

Inwestor:

**Gmina  
Łabowa****Gmina Łabowa**  
33-336 Łabowa 38

Biuro projektowe:

**INFRAROAD SP. Z O.O.****INFRAROAD Sp. z o.o.**  
ul. Browarna 33/12,  
33-300 Nowy Sącz**NAZWA ZADANIA:**

„Budowa chodnika w Czaczowie” w ramach przebudowy drogi powiatowej 1525K w km od 2+444,50 do 2+570 Maciejowa- Barnowiec”

**LOKALIZACJA:**

jedn. ewid. Łabowa (121008\_2), obr. ewid. Czaczów [0003], dz. ewid. nr 131, 243/4

**INWESTOR:**

Gmina Łabowa, 33-336 Łabowa 38

**TOM OPRACOWANIA:**

Projekt budowlany i wykonawczy

**DATA OPRACOWANIA:**

Sierpień 2025

ZESPÓŁ PROJEKTOWY			
Funkcja:	Imię i nazwisko:	Uprawnienia:	Podpis:
Projektant branża inżynierska drogowa	mgr inż. Kamil Haraf	upr. MAP/00285/POOD/14	
Sprawdzający branża inżynierska drogowa	mgr inż. Paweł Haraf	upr. MAP/00007/PBD/16	

## Spis treści

1. CZĘŚĆ OPISOWA .....	3
1. Przedmiot zamierzenia budowlanego .....	3
1.1. Podstawa opracowania .....	3
1.2. Przedmiot inwestycji .....	3
1.3. Lokalizacja.....	3
1.4. Inwestor.....	3
2. Istniejący stan zagospodarowania terenu .....	4
2.1. Istniejące zagospodarowanie terenu .....	4
2.2. Obiekty i urządzenia stałe .....	4
2.3. Istniejące uzbrojenie terenu.....	4
3. Projektowane zagospodarowanie terenu .....	4
3.1. Szczegółowy zakres robót budowlanych.....	4
3.2. Parametry techniczne.....	5
3.3. Rozwiązania sytuacyjne .....	5
3.4. Rozwiązania wysokościowe.....	6
3.5. Konstrukcje nawierzchni .....	6
3.6. Skrzyżowania .....	7
3.7. Odwodnienie drogi.....	7
3.8. Kanał technologiczny.....	9
3.9. Projektowana zieleń .....	9
4. Geotechniczne warunki posadowienia.....	9
5. Organizacja ruchu na czas robót .....	10
6. Dane końcowe .....	10
2. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA, KOPIE DECYZJI I ZAŚWIADCZENIA .....	12
3. CZĘŚĆ RYSUNKOWA .....	19
rys. nr 1 – Plan sytuacyjny, skala 1:500 .....	20
rys. nr 2 – Przekrój podłużny skala 1:50/500 .....	21
rys. nr 3. – Przekroje normalne skala 1:25 .....	22
rys. nr 4 – Szczegóły elementów drogowych skala 1:25 .....	23
rys. nr 5 – Szczegóły elementów odwodnienia skala 1:25, 1:50, bs .....	24
rys. nr 6 – Przekroje poprzeczne, skala 1:100 .....	25
rys. nr 7 – Zbrojenie muru, skala 1:100.....	26

# **1. CZĘŚĆ OPISOWA**

## **1. Przedmiot zamierzenia budowlanego**

### **1.1. Podstawa opracowania**

- Ustalenia i umowa z inwestorem
- Mapa sytuacyjno-wysokościowa (mapa do celów projektowych)
- Inwentaryzacja w terenie
- Warunki techniczne wydane przez zarządcę drogi
- Obowiązujące normy i przepisy oraz literatura techniczna:
  - Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. 2024 r. poz. 725)
  - Obwieszczenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.2022 poz. 1225)
  - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1518)
  - Rozporządzenie Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych z dnia 28 marca 1972 r. *W sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót rozbiórkowych i budowlano-montażowych*. Dz. U. nr 13 z dnia 10 kwietnia 1972 r.
  - Rozporządzenie Ministrów Komunikacji oraz Administracji Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 10.02.1977 r. *w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót drogowych i mostowych*. Dz. U. Nr 7, poz. 30 z 1977 r.
  - Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 poz. 1679 z późn. zm.),
  - Ustawa Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2018 r (Dz. U. 2024 poz. 1087)
  - Ustawa Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U. 2024 poz. 54)

### **1.2. Przedmiot inwestycji**

Przedmiotem inwestycji jest „Budowa chodnika w Czaczowie” w ramach przebudowy drogi powiatowej 1525K w km od 2+444,50 do 2+570 Maciejowa- Barnowiec”.

Zakres robót budowlanych polega na:

- przebudowie jezdni (poszerzenie do wymaganej szerokości)
- budowie drogi dla pieszych,
- przebudowie istniejących zjazdów zwykłych,
- umocnieniu skarp prefabrykowanymi płytami ażurowymi,
- montażu urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego
- budowie kanalizacji deszczowej,
- budowie korytek betonowych wraz z odwodnieniem liniowym (odwodnienie powierzchniowe)
- przebudowie ogrodzenia wraz z bramą wjazdową i furtką do szkoły w km 2+500 do km 2+570

### **1.3. Lokalizacja**

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w: jedn. ewid. Łabowa (121008\_2), obr. ewid. Czaczów [0003], dz. ewid. nr 131, 243/4

### **1.4. Inwestor**

Gmina Łabowa, 33-336 Łabowa 38

## **2. Istniejący stan zagospodarowania terenu**

### **2.1. Istniejące zagospodarowanie terenu**

Działki sąsiednie to działki na których zlokalizowano budynek szkoły oraz obiekty usługowe i publiczne. Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie miejscowości Czaczów w gminie Łabowa. Droga powiatowa jest drogą publiczną klasy L. Droga powiatowa nr 1525K w miejscowości Czaczów objęta inwestycją stanowi odcinek ciągu komunikacyjnego Maciejowa – Barnowiec i ma swój początek w km 0+000,00 na skrzyżowaniu z drogą krajową nr 75.

Na odcinku objętym opracowaniem droga posiada nawierzchnie bitumiczną o szerokości zmiennej od 4,80 do 5,50m w dobrym stanie technicznym, obustronne pobocza o zmiennej szerokości, brak chodników. Odwodnienie odbywa się na zasadzie odpływu wody spadkiem podłużnym i poprzecznym na teren sąsiedni oraz do przepustów drogowych.

Z uwagi na lokalizację szkoły w bezpośrednim sąsiedztwie drogi na odcinku objętym opracowaniem występuje duży ruch pieszych. Istniejące ukształtowanie geometryczne drogi oraz brak chodnika stwarza bardzo duże zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego, a w szczególności dzieci.

Teren projektowanego przedsięwzięcia nie znajduje się w obszarze Natura 2000, natomiast w całości znajduje się w Południowo małopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Nie ma oddziaływania transgranicznego.

### **2.2. Obiekty i urządzenia stałe**

Na terenie inwestycji znajdują się następujące obiekty i urządzenia stałe:

- przepusty
- ogrodzenia, bramy, furtki
- istniejące zjazdy do posesji
- sieci: energetyczna
- Istniejąca zabudowa (budynki mieszkalne, obiekty usługowe)

### **2.3. Istniejące uzbrojenie terenu**

Na terenie objętym opracowaniem projektowym oraz w liniach rozgraniczających istniejącej drogi występuje uzbrojenie terenu: kanalizacja deszczowa, sieć telekomunikacyjna (poza pasem drogowym – brak kolizji) oraz sieć elektroenergetyczna (poza pasem drogowym – brak kolizji). Szczególną uwagę należy zwrócić przy prowadzeniu robót na skrzyżowaniu z sieciami, a pracę prowadzić zgodnie z uzgodnieniem wydanym przez Zarządcę sieci.

## **3. Projektowane zagospodarowanie terenu**

### **3.1. Szczegółowy zakres robót budowlanych**

Przedmiotem inwestycji jest „Budowa chodnika w Czaczowie” w ramach przebudowy drogi powiatowej 1525K w km od 2+444,50 do 2+570 Maciejowa- Barnowiec"

Zakres robót budowlanych polega na:

- przebudowie jezdni (poszerzenie do wymaganej szerokości)
- budowie drogi dla pieszych,
- przebudowie istniejących zjazdów zwykłych,
- umocnieniu skarp prefabrykowanymi płytami ażurowymi,
- montażu urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego
- budowie kanalizacji deszczowej,
- budowie korytek betonowych wraz z odwodnieniem liniowym (odwodnienie powierzchniowe)
- przebudowie ogrodzenia wraz z bramą wjazdową i furtką do szkoły w km 2+500 do km 2+570

### **3.2. Parametry techniczne**

- klasa drogi: L
- kategoria ruchu: KR3
- obciążenie nawierzchni: 100 kN
- prędkość projektowa: 30 km/h
- ilość pasów ruchu: 1x2
- szerokość pasa ruchu: 2,75m z poszerzeniem na łukach
- szerokość chodnika: 1,50m
- pochylenie poprzeczne jezdni: dostosowanie do istniejącej drogi powiatowej
- pochylenie poprzeczne chodnika: 2% w kierunku jezdni
- grupa nośności podłoża G3

Projekt budowlany opracowano w oparciu o rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1518), a także w projektowaniu uwzględniono wytyczne Inwestora. Ukształtowanie sytuacyjne dostosowano do istniejącego terenu oraz obiektów znajdujących się w pobliżu projektowanej inwestycji.

### **3.3. Rozwiązania sytuacyjne**

Projekt budowlany opracowano w oparciu o rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych, a także w projektowaniu uwzględniono wytyczne Inwestora. Ukształtowanie sytuacyjne dostosowano do istniejącego terenu oraz obiektów znajdujących się w pobliżu projektowanej inwestycji.

Odcinek projektowanej drogi dla pieszych ma zapewnić bezpieczeństwo pieszych uczestników ruchu drogowego. W związku z ograniczeniami terenowymi, wspólnym interesem społecznym oraz warunkami ekonomicznymi, projektuje się drogę dla pieszych o szerokości 1,50 w oparciu o trudne warunki.

Z uwagi na konieczność zachowania dostępności, w lokalizacji istniejących zjazdów planuje się ich przebudowę poprzez zabudowę kontrastującej nawierzchni zjazdów zwykłych klasy D o połączeniu krawędzi zjazdu i jezdni za pomocą skosów n:m o wartości szerokości drogi dla pieszych lub promieniem R 3-5m.

W ramach odwodnienia zaprojektowano kanalizację deszczową z odprowadzeniem wód do istniejących przepustów drogowych. Na istniejącym odcinku kanalizacji deszczowej nie zmienia się stosunków wodnych ani nie zachodzi konieczność uzyskania decyzji wodnoprawnej lub zgłoszenia wodnoprawnego.

Ogrodzenie wykonać z paneli segmentowych o wysokości 1,53m wraz ze słupkami montowanymi na dedykowanych podstawkach profilowych kotwami do muru żelbetowego. Panele ocynkowane malowane proszkowo (kolor ustalić z Gminą Łabowa na etapie robót budowlanych). Słupki ocynkowane 60x40cm malowane proszkowo w kolorze jak panele. Ogrodzenie panelowe z drutu grubości min. 6mm zgrzewane. Mur żelbetowy wykonać z betonu C30/37. Zbrojenie główne  $\phi$ 16mm pozostałe  $\phi$ 10mm ze stali AIIIIN. Mur żelbetowy wykonać w deskowaniu systemowym w celu zachowania walorów estetycznych. Od strony zasyпки zastosować hydroizolację 2x emulsja asfaltowo-kauczukowa. Zasypkę muru wykonać z materiału zagęszczalnego (np. kruszywo naturalne) warstwami do uzyskania wskaźnika zagęszczenia  $I_s > 0,99$ . W murze wykonać dylatację co ok. 15m. Szczeliny dylatacyjne wypełnić materiałem posiadającym aprobatę techniczną wydaną przez uprawnioną jednostkę. W ciągu ogrodzenia do wykonania jest furtka o szerokości 1,50m oraz bramę przesuwną z pełną automatyką i pilotami o szerokości 8m. Sposób zasilania ustalony z Gminą Łabowa na etapie

robót. Wypełnienie furtki oraz bramy dopasowany do ogrodzenia panelowego. Należy wykonać posadowienie bramy z betonu C30/37 oraz koszem zbrojeniowym.

### **3.4. Rozwiązania wysokościowe**

Profil drogi powiatowej posiada spadki od 0,43% do 6,40% które przedstawiono na Profilu Podłużnym

### **3.5. Konstrukcje nawierzchni**

Konstrukcje nawierzchni przyjęto zgodnie z Katalogiem typowych nawierzchni podatnych i półsztywnych

#### Konstrukcja jezdni (KR3):

- 4 cm – w-wa ścieralna z AC11S
- 5 cm – w-wa wiążąca z AC16W
- 7 cm - w-wa podbudowy zasadniczej AC 22P
- 20 cm - w-wa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3
- 24 cm – w-wa podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C3/4  $\leq$  6,0MPa
- 25 cm – w-wa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej lub gruntu niewysadzinowego (naturalnego lub antropogenicznego) o CBR  $\geq$  20%,  $k_{10} \geq 8\text{m/dobę}$
- Grunt rodzimy G3

Sprawdzenie wymaganej odporności nawierzchni na wysadzinę:

Grupa nośności podłoża: G4

Kategoria obciążenia ruchem: KR3

Głębokość przemarzania gruntu:  $h_z=1,20\text{m}$

$0,60 \cdot h_z = 0,60 \cdot 1,20\text{m} = 0,72 \text{ m}$  – wymagana grubość konstrukcji nawierzchni ze względu na odporność na wysadzinę

Proponowana grubość konstrukcji nawierzchni: 0,79m

$0,72 \text{ m} < 0,79 \text{ m} \rightarrow$  warunek spełniony

#### Konstrukcja chodnika:

- 8 cm - Kostka brukowa betonowa koloru szarego
- 3 cm – podsypka cementowo-piaskowa 1:4
- 25 cm – w-wa podbudowy z mieszanki niezwiązanej kruszywem C90/3

#### Konstrukcja na zjazdach z kostki betonowej

- 8 cm - Kostka brukowa betonowa koloru czerwonego
- 3 cm – podsypka cementowo-piaskowa 1:4
- 45 cm – w-wa podbudowy z mieszanki niezwiązanej kruszywem C90/3

#### Konstrukcja na zjazdach asfaltowych

- 4cm – w-wa ścieralna AC11S
- 4cm – w-wa wiążąca AC16W

- 20 cm – w-wa podbudowy z mieszanki niezwiązanej kruszywem C90/3
- 30 cm – w-wa podbudowy pomocniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem

#### Konstrukcja poboczy gruntowych:

- Powierzchniowe utrwalenie grysami (dwukrotnie)  $E_v=60$  MPa
- 16 cm – w-wa mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3

### **3.6. Skrzyżowania**

Na przedmiotowym odcinku nie brak jest skrzyżowań

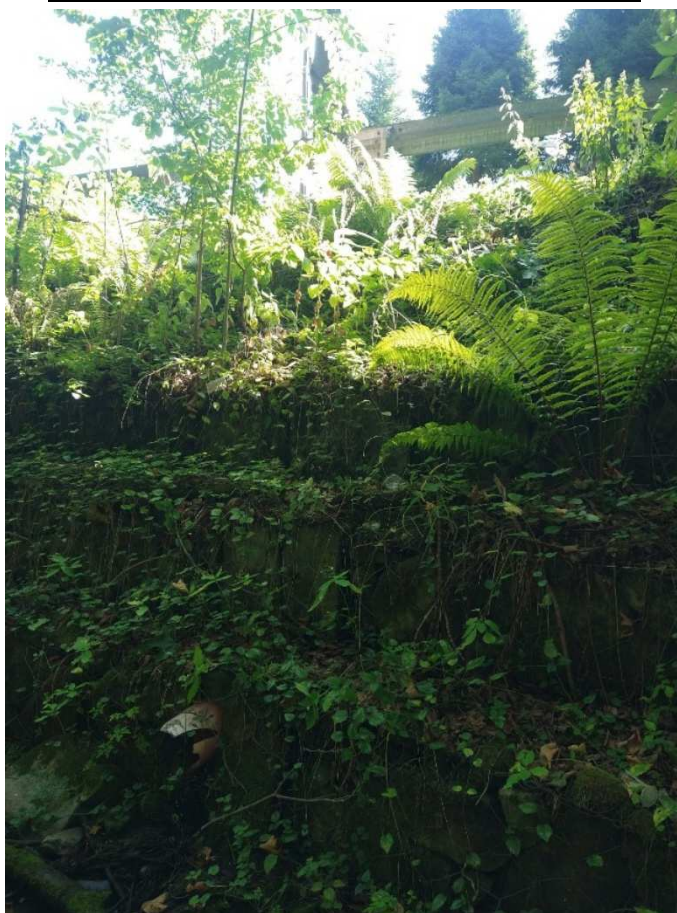
### **3.7. Odwodnienie drogi**

Odwodnienie drogi zapewniono projektując odpowiednie spadki podłużne i poprzeczne umożliwiające spływ wód opadowych do urządzeń odwadniających. W ramach opracowania odwodnienie będzie realizowane przez system kanalizacji deszczowej. Ścieki zaprojektowano przy krawędzi jezdni jako ściek przykrawężnikowy dwurzędowy odwadniające jezdnie i chodnik.

System kanalizacji deszczowej będzie składał się z studni rewizyjnych betonowym  $\phi 1000$ , połączonych odcinkami kanałów z rur PP. Do studni przykanalikami  $\phi 200$  zostaną podłączone studzienki wodnościekowe  $\phi 500$ , z kratą żeliwną kl. D400, przykrawężnikową.

Projektowane elementy kanalizacji włączono do istniejących w km 2+457 (KD $\phi 600$ mm) oraz w km 2+511,50 (KD $\phi 200$ mm). Zaprojektowane elementy nie zmieniają stosunków wodnych, a wyloty są istniejącymi od wielu lat. W związku z uwagi na uszkodzenia istniejących elementów odwodnienia (przepusty  $\phi 500$ mm i  $\phi 600$ mm) wskazano te elementy do remontu.

Inwentaryzacja wylot w km 2+511,50 (sierpień 2025 r.)





Inwentaryzacja istn. studnia w km około 2+494 (sierpień 2025 r.)



Inwentaryzacja przepust fi600mm w km 2+453 (sierpień 2025 r.)



Inwentaryzacja przepust fi600mm w km 2+453 (sierpień 2025 r.)





W celu wykonania kanalizacji deszczowej, założono wykonanie robót ziemnych w wykopach wąsko przestrzennych, zabezpieczonych obudową systemową. Wodę gruntową i opadową gromadzącą się w wykopach należy odprowadzić bezpośrednio ze studzienki umieszczonej w dnie wykopu i odpompować. Dopuszcza się wykonanie zasypki z gruntu pochodzącym z wykopów z zagęszczeniem do wskaźnika 1,00 o ile jest to materiał niewysadzinowy. Nadmiar gruntu przewidziano do wywozu na odkład. Elementy betonowe studzienek ściekowych należy zaizolować przez dwukrotne smarowanie Bitizolem (R+P) lub materiałem równoważnym. Wszystkie roboty należy wykonywać zgodnie z projektem, protokołem ZUD oraz z zachowaniem obowiązujących przepisów dotyczących robót ziemnych, robót budowlano-montażowych i przepisów w zakresie bhp. Przed wykonaniem wykopu należy oznaczyć w terenie w sposób trwały oś trasy kanału (wytyczenie kanału przez uprawnione jednostki geodezyjne). Napotkane, niezainwentaryzowane uzbrojenie podziemne należy zgłosić odpowiednim użytkownikom w celu ich zabezpieczenia. Wjazdy do posesji zabezpieczyć i zapewnić przejścia dla pieszych. Wykonany kanał zgłosić do odbioru technicznego Inwestorowi.

Kanalizacja deszczowa zaprojektowana z rur PPSN8, o średnicy wynikającej z obliczeń hydraulicznych. Przykanaliki zaprojektowano z rur PPSN8  $\Phi 200\text{mm}$ . Kanały należy układać bezpośrednio na wyrównanym podłożu rodzimym (podłoże rodzaju A – piaski drobne i średnie) z wyprofilowaniem dna stanowiącym łóżysko nośne rury kanalizacyjnej i obsypać gruntem piaszczystym 30cm ponad wierzch rury.

Na zjazdach wskazanych na PZT zaprojektowano odwodnienia liniowe przykryte rusztem żeliwnym kl. D400 o wymiarach wskazanych w rysunkach szczegółowych.

### **3.8. Kanał technologiczny**

W ramach inwestycji nie projektuje się kanału technologicznego na podstawie art. 39 ust. 6ba ustawy o drogach publicznych ponieważ jest to odcinek do 1000m i w ciągu 3 lat nie jest planowana budowa lub przebudowa drogi umożliwiająca kontynuację projektowanego kanału technologicznego zgodnie z uchwałą budżetową jednostki samorządu terytorialnego, wieloletnią prognozą finansową jednostki samorządu terytorialnego, programem wieloletnim wydanym na podstawie art. 136 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych lub planami, o których mowa w art. 20 pkt 1 lub 2 ustawy o drogach publicznych (art. 39 ust. 6ba pkt 4 lit. b).

Ze względu na powyższe okoliczności zarządca drogi nie ma obowiązku lokalizowania kanału technologicznego z mocy obowiązujących przepisów, co oznacza, że nie musi występować do ministra właściwego do spraw informatyzacji o uzyskanie zwolnienia z tego obowiązku w drodze decyzji.

### **3.9. Projektowana zielen**

Projektowane skarpy posiadają nachylenie 1:1,5. Po wykonaniu skarp należy wykonać humusowanie i obsianie trawą. Skarpy nasypów i wykopów nieumocnionych należy obsiać mieszanką traw. Odsłonięcia powierzchni gruntu zostaną obsiane roślinnością w możliwie jak najszybszym czasie, poprzez zastosowanie materiału siewnego gatunków charakterystycznych dla rejonu prowadzonych prac – po przeprowadzeniu prac ziemnych i budowlanych zniszczona pokrywa glebowa zostanie przywrócona do stanu poprzedniego.

## **4. Geotechniczne warunki posadowienia**

Podstawa opracowania

- Wiłun Z., Zarys geotechniki, WKŁ, Warszawa 2007
- Myślińska E. Laboratoryjne badania gruntów, WUW, Warszawa 2006
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Wodnej z dnia 25 kwietnia 2012 w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych

- PN-EN 1997-1:2008 Eurokod 7
- PN-EN 1997-2:2008 Eurokod 7
- PN-EN ISO 14688-1
- PN-EN ISO 14688-2
- pomocniczo wykorzystano normę: PN-86-B-02480

- Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych § 4 pkt. 1 poz. 1 oraz w nawiązaniu do istniejących warunków geologiczno-inżynierskich terenu, w podłożu występują **proste warunki gruntowe**.

- Ze względu na typ inwestycji i panujące warunki gruntowe zalicza się inwestycję do **drugiej kategorii geotechnicznej**, zgodnie z § 4 pkt. 3 poz. 1c jako „posadowienie obiektu na głębokości większej niż 1,2m”.

- Badania wykonano w suchym okresie roku - warunki wodne mogą być mniej korzystne od stwierdzonych w niniejszym opracowaniu, szczególnie w okresach roku o zwiększonej infiltracji powierzchniowej (roztopy, długotrwałe opady) oraz przy wysokich stanach wód w ciekach pozostających w kontakcie hydraulicznym z terenem badań. W przypadku pojawienia się wód gruntowych w wykopie należy obniżyć zwierciadło wód w taki sposób, aby uniemożliwić wystąpienie zjawisk takich jak sufozja, wyparcie gruntu czy przebicie hydrauliczne. W przypadku obniżania zwierciadła wód poprzez odpompowywanie jej z dna wykopu należy prowadzić obserwacje dna i ścian wykopu oraz pompowanej wody. W przypadku stwierdzenia, iż w wyniku pompowania dochodzi do wypłukiwania cząstek gruntu lub przemieszczenia większych fragmentów gruntu, należy zaprzestać dalszego pompowania z dna wykopu i zastosować inną metodę obniżania zwierciadła wód podziemnych (np. pompowanie z użyciem igłofiltrów).

- Wykopy należy wykonywać w technologii uniemożliwiającej wystąpienie niekontrolowanych obrywów lub osunięć gruntu ze ścian.

- W rejonie badań nie stwierdzono występowania niekorzystnych zjawisk geodynamicznych.

- Przeprowadzone badania mają charakter punktowy

- Lokalne warunki gruntowe w tym: parametry geotechniczne, położenie zwierciadła wód podziemnych oraz kategoria urabialności mogą różnić się od stwierdzonych w niniejszym opracowaniu.

- W przypadku wystąpienia w poziomie posadowienia gruntów słabonośnych należy dokonać wymiany gruntu na odpowiadający gruntowi zasyпки (np. grunt piaszczysto-żwirowy / piasek średni) zagęszczonej do wskaźnika min. 0,98 wg Proctor’a do poziomu stropu warstwy (głębokość około 1,0m). W przypadku wymiany grunt należy zagęszczać warstwami przy użyciu sprzętu mechanicznego – walców lub płyt wibracyjnych (zgodnie ze STWIORB).

## **5. Organizacja ruchu na czas robót**

Wykonawca przed przystąpieniem do robót zobowiązany jest wykonać projekt czasowej organizacji ruchu. Prace wykonywać z zachowaniem szczególnych ostrożności dla ruchu pieszego. O metodzie zabezpieczenia strefy niebezpiecznej decyduje Kierownik Budowy lub osoba wyznaczona przez Inwestora wraz z wykonawcą robót. Wykonawca winien powiadomić właścicieli przyległych posesji o planowanych robotach i występujących utrudnieniach w ruchu. Na każdym etapie realizacji robót Wykonawca ma bezwzględny obowiązek zapewnić dojazd do posesji mieszkańcom oraz służbom ratunkowym i technicznym.

## **6. Dane końcowe**

Wszystkie materiały użyte przy pracach budowlanych związanych z budową winny posiadać stosowny atest, certyfikat lub świadectwo zgodności (w pojęciu ustawy Prawo Budowlane) dopuszczających ich stosowanie. Kopię stosownego dokumentu należy dołączyć do dokumentacji budowy. Roboty budowlane i rzemieślnicze powinny być wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej oraz obowiązującymi przepisami i normami. Przed przystąpieniem do robót objętych niniejszym projektem wykonawczym Wykonawca jest zobowiązany do zinventaryzowania urządzeń obcych występujących na terenie przewidzianym pod roboty budowlane. Wykonawca zobowiązany

jest do opracowania we własnym zakresie następujących opracowań roboczych (w zależności od obiektu):

- projekt zabezpieczenia rozkopów,
- projekty technologiczne wykonywania poszczególnych robót,
- projekt zabezpieczenia korpusu istniejącej drogi na czas robót,
- projekt organizacji placu budowy,
- projekt organizacji robót uwzględniający wszystkie uwarunkowania terenowe,
- projekt technologiczny odwodnienia,
- projekty rusztowań i deskowań elementów betonowych,
- projekt technologii prowadzenia robót rozbiórkowych,
- projekt technologii betonowania podpór,
- projekt technologii betonowania konstrukcji nośnej,
- rysunki robocze barier i barieroporęcze,
- rysunki robocze dylatacji,

W opracowaniu powyższym muszą być zapewnione następujące warunki prowadzenia robót:

- nienaruszalność interesów osób trzecich,
- ciągłość przepływu potoku,

Powyższe opracowania muszą uzyskać akceptację wymaganych instytucji oraz Inwestora.

## **2. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA, KOPIE DECYZJI I ZAŚWIADCZENIA**

Ja niżej podpisany stosownie do ustaleń art. 34 ust. 3d pkt 3 oraz art. 34 ust 3e ustawy Prawo budowlane jako autor/sprawdzający projektu zagospodarowania terenu: „Budowa chodnika w Czaczowie” w ramach przebudowy drogi powiatowej 1525K w km od 2+444,50 do 2+570 Maciejowa-Barnowiec"

**Zlokalizowanego:** jedn. ewid. Łabowa (121008\_2), obr. ewid. Czaczów [0003], dz. ewid. nr 131, 243/4

**Inwestor:** Gmina Łabowa, 33-336 Łabowa 38

**Oświadczam, że w/w projekt został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.**

Funkcja	Imię i Nazwisko	Podpis	Data opracowania
<b>Projektant</b> Branża drogowa	<b>mgr inż. Kamil Haraf</b> upr. MAP/00285/POOD/14		Sierpień 2025
<b>Sprawdzający</b> Branża drogowa	<b>mgr inż. Paweł Haraf</b> upr. MAP/00007/PBD/16		

**Dopuszcza się stosowanie innych materiałów niż podane przykładowo w niniejszym projekcie, o podobnych parametrach technicznych, spośród materiałów dopuszczonych do obrotu i powszechnego stosowania w budownictwie mostowym i drogowym zgodnie z art. 10, ust. 2 ustawy „Prawo budowlane” (Dz. U. 2024 r. poz. 725, pod warunkiem uzgodnienia z **projektantem i inspektorem nadzoru.****

MAP OIIB/KK/0054-0324/14

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 932 z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.*), §10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1278*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.*).

### Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Kamil Stanisław Haraf**  
urodzony dnia 28.01.1989 r. w Nowym Sączu  
uzyskał

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**numer ewidencyjny MAP/00285/POOD/14**

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności inżynierskiej drogowej.**

### UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Kamil Haraf posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziedzic
3. Członek Składu Orzekającego  
inż. Roman Chmiel



**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności inżynierskiej drogowej**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

**II. Na mocy §13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) niniejsze uprawnienia uprawniają do:**

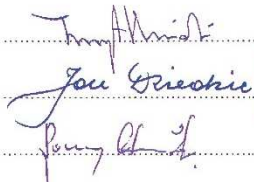
*projektowania obiektu budowlanego takiego jak:*

- 1) *droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;*
- 2) *droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.*

Zgodnie z § 10 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziedzic
3. Członek Składu Orzekającego  
inż. Roman Chmiel





Otrzymują:

1. Pan Kamil Haraf  
ul. Bolesława Prusa 24a  
33-300 Nowy Sącz
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-RD5-66N-5NC \*

Pan Kamil Stanisław Haraf o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0379/14

adres zamieszkania ul. B. Prusa 24a, 33-300 Nowy Sącz

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-03 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

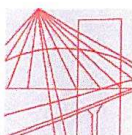
Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





MAŁOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 22 czerwca 2016 r.

MAP OIIB/KK/0054-0012/14

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1946*) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.*), §10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Paweł Jan Haraf**

*magister inżynier*

*kierunek: Budownictwo*

ur. dnia 18.05.1984 r. w Nowym Sączu

**otrzymuje**

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0007/PBD/16

**do projektowania**

**w specjalności inżynierskiej drogowej**

**bez ograniczeń.**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki

2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek

3. Członek Składu Orzekającego  
inż. Roman Chmiel

.....  
.....  
.....



**Szczegółowy zakres uprawnień**  
**do projektowania**  
**w specjalności inżynierskiej drogowej**  
**bez ograniczeń**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

**II. Na mocy §13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) niniejsze uprawnienia uprawniają do:**

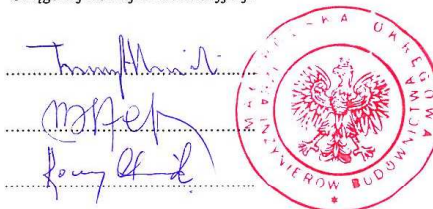
*projektowania obiektu budowlanego takiego jak:*

- 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;*
- 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.*

Zgodnie z § 10 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Małgorzata Borsukowska-Stefaniczek
3. Członek Składu Orzekającego  
inż. Roman Chmiel



Otrzymują:

1. Pan Paweł Haraf  
ul. Bolesława Prusa 24a  
33-300 Nowy Sącz
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-XGN-XG3-WDR \*

Pan Paweł Jan Haraf o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0319/11  
adres zamieszkania ul. B. Prusa 24A, 33-300 Nowy Sącz  
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2025-01-01 do 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-10 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



### **3. CZĘŚĆ RYSUNKOWA**